
Plotin, un homme de qualités ? La théorie du faisceau au sein de la philosophie platonicienne

Camille Mouffier*¹

¹Nantes Université – IHRIM (Institut d’Histoire des Représentations et des Idées dans les Modernités)
– France

Résumé

Conformément à la tradition platonicienne, Plotin défend une ontologie radicale au sein de laquelle aucun sensible particulier n’existe substantiellement. Cette thèse provient d’un passage indu de l’épistémologie à l’ontologie. En effet, le postulat platonicien de l’existence continue de tout objet de connaissance suppose l’impossibilité de connaissance du sensible, où aucun objet ne peut persister indéfiniment, et la réification des objets de connaissance : les Formes.

Dans le cadre de cette ontologie, les platoniciens ont rendu compte du sensible de manière métaphorique par la relation de modèle à image : les propriétés sensibles se réduiraient à des images de modèles intelligibles. Cette caractérisation des propriétés sensibles comme instanciations de propriétés universelles a conduit à un rapprochement de la notion contemporaine de tropes. En effet, ces dernières années, la théorie du faisceau s’est vue rapprocher de l’ontologie platonicienne (Buckels 2020 et Karamanolis 2020) et plotinienne (Hutchinson 2022). Selon cette théorie, un objet ordinaire se réduit à un simple ensemble de tropes (Simons 1994). Cette théorie a également été employée pour rendre compte des personnes (Parfit 1987).

Notre objectif consiste à montrer, tout d’abord, que cette théorie ne convient pas exactement aux particuliers sensibles chez Platon et Plotin. En effet, la métaphysique de ces auteurs fait intervenir d’autres notions que les propriétés dans la constitution des êtres particuliers. Ce rapprochement permet d’insister sur l’absence de substantialité au sein du sensible. En revanche, nous soutiendrons que l’application de cette même théorie aux personnes dans la philosophie de Plotin se révèle fructueuse. Ce philosophe souligne l’aspect accidentel de certaines propriétés, qu’il nomme ” qualités ” (être né de certains parents, être né dans un pays déterminé, posséder des souvenirs), lesquelles sont parfois considérées comme essentielles aux personnes.

C. Buckels (2020), *Ancient Philosophy Today*, 2, 2, pp. 91-112.

D. M. Hutchinson (2022), ” Composition of sensible bodies ” dans L. P. Gerson et J. G. Wilberding (éds.), *The New Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, pp. 289-311.

G. Karamanolis (2020), ” Does Plato Advance a Bundle Theory in the *Timaeus*? ” dans C. Jorgenson, F. Karfík et Š. Špinková (éds.), *Plato’s Timaeus*, Boston et Leyde, Brill, pp.

*Intervenant

149-168.

D. A. Parfit (1987), " Divided minds and the nature of persons ", dans C. Blakemore et S. Greenfield (éds.), *Mindwaves*, Oxford, Oxford University Press, pp. 19-26.

P. Simons (1994), " Particulars in Particular Clothing: Three Trope Theories of Substance ", *Philosophy and Phenomenological Research*, 54, 3, pp. 553-575.

Mots-Clés: Métaphysique, théorie du faisceau, tropes, particulier, universel