

---

# Une notion manquante : penser les glissements épistémiques dans le champ de la santé

Anne Fenoy\*<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Institut de recherches philosophiques de Lyon (IRPHIL) – Université de Lyon, Université Lyon 1, Université Jean Moulin - Lyon III, Shape-Med@Lyon, GHU Paris Psychiatrie et Neurosciences – France

## Résumé

La notion d'injustice épistémique (1) est de plus en plus utilisée dans divers champs de la recherche, y compris ceux portant sur la santé (2). Elle est souvent utilisée pour dénoncer des dommages que subissent les patients et les patientes du fait d'un manque d'accès à des informations et connaissances, notamment dû à la domination des institutions médicales et un défaut d' "humilité épistémique" de la part des médecins (3). Dans un contexte de pluralité épistémique dans le milieu de la santé (4), on pourrait être tenté d'utiliser la notion d'injustice épistémique dans un sens plus large, par exemple en indiquant que des injustices épistémiques peuvent également être commises de la part des patients et des patientes sur les médecins. Cette idée a été remise en cause par la philosophe Marie-Lou Reymondon (5). Cette présentation vise à reprendre le fil de son argumentation et à montrer que manque malgré tout une notion pour penser des modalités d'injustice (et de justice) épistémique dans le champ de la santé au-delà de la relation des patients et des patientes aux institutions médicales. J'introduirai la notion de glissement épistémique pour permettre un usage plus large de la notion d'humilité épistémique et pour favoriser d'autres actions respectant la pluralité des perspectives dans le champ de la santé. Le cas de la sclérose latérale amyotrophique (SLA), maladie neuro-évolutive, dans le contexte français, permettra d'illustrer ma démonstration.

## Références

(1) FRICKER, Miranda. *Epistemic injustice: power and ethics of knowing*. Oxford; Toronto; Melbourne (etc.): Oxford University Press, 2009

(2) BOGAERT, Brenda. " L'application du concept d'injustice épistémique dans le soin : conceptualisation, limites et perspectives " *Éthique & Santé*. 2021/18, n°2, pp. 127-133. DOI: 10.1016/j.etiqe.2021.03.007.

(3) WARDROPE, Alistair. "Medicalization and epistemic injustice" *Medicine, Health Care, and Philosophy*. 2015/18, n°3, pp. 341-352. DOI: 10.1007/s11019-014-9608-3

(4) HOFMANN, Bjørn. "On the Triad Disease, Illness and Sickness" *Journal of Medicine and Philosophy*. 2022/27, n° 6, pp. 651-673. DOI: 10.1076/jmep.27.6.651.13793

(5) REYMONDON, Marie-Lou. " La défiance envers la médecine – une injustice épistémique envers les médecins ou envers les patient-es ? " *Éducation et socialisation*. 2024/71. DOI : 10.4000/edso.26850.

---

\*Intervenant

**Mots-Clés:** SLA, injustice épistémique, pluralité épistémique, glissement épistémique, santé, médecine, éthique