
Le constitutivisme épistémique au-delà de la croyance

Charles Côté-Bouchard*^{1,2}

¹Collège Montmorency – Canada

²Université du Québec à Montréal = University of Québec in Montréal – Canada

Résumé

Selon le constitutivisme épistémique (CE) on peut dériver la normativité épistémique à partir de caractéristiques constitutives l'agentivité. Dans sa version *ambitieuse* (mais pas dans sa version *modeste*), le CE souhaite dériver l'ensemble de ce que j'appellerai la *conception standard* de la normativité épistémique, c'est-à-dire, des normes épistémiques (i) *doxastiques*, (ii) liées à l'objectif de *vérité*, (iii) *universelles*, et (iv) dotées d'une *autorité normative catégorique*.

L'approche la plus courante – CE-doxastique – propose de dériver la normativité épistémique à partir du *but constitutif de la croyance*. Toutefois, plusieurs ont critiqué cette approche, au moins dans sa version ambitieuse. Il y a ainsi des raisons d'explorer des alternatives *non-doxastiques* du CE. J'examine trois de ces alternatives :

CE-Raisonnement : la normativité épistémique dérive du but constitutif du *raisonnement* : le raisonnement *probant*.

CE-Zététique : la normativité épistémique dérive du but constitutif de *l'enquête* : *trouver la vérité à propos d'une question*.

CE-Informateur : la normativité épistémique dérive du but constitutif de l'activité *d'informer autrui*: *transmettre de l'information juste*.

Je soutiens que, tout comme CE-doxastique, les alternatives non-doxastiques sont incapables de dériver la composante (iv) de la conception standard. Mais en plus, ces alternatives s'avèrent moins prometteuses que CE-doxastique en tant que formes *modestes* du CE.

Premièrement, les croyances irrationnelles n'entravent pas toujours le raisonnement, et le raisonnement peut avoir lieu sans véritables croyances.

Deuxièmement, les agents non-inquisiteurs ne sont pas clairement impossibles, et croire irrationnellement n'entrave pas nécessairement l'enquête.

Troisièmement, on peut informer quelqu'un de quelque chose sans y croire, et croire irrationnellement n'entrave pas nécessairement le rôle d'informateur.

J'explique que pour ces raisons, CE-doxastique est le meilleur candidat pour dériver (i), (ii) et (iii) de la conception standard (la meilleure version modeste du CE). Je termine en suggérant que ce résultat est à la fois suffisant *et* nécessaire pour une explication satisfaisante de la normativité épistémique.

*Intervenant

Mots-Clés: Constitutivisme, Agentivité, Normativité, Normativité épistémique, Constitutivisme épistémique, Normes épistémiques, Rationalité