
Amodalisme et théories de l'actualité

Frédéric Bernicot*¹

¹Archives Henri-Poincaré - Philosophie et Recherches sur les Sciences et les Technologies – Université de Lorraine, CNRS – France

Résumé

Nous souhaitons apporter notre contribution à la question analytique des théories de l'actualité à partir d'une conception portant sur les modalités que nous nommerons amodalisme.

Nous ferons tout d'abord quelques rappels sur les théories de l'actualité¹, sur les positions antagonistes que sont le possibilisme et l'actualisme, sur deux problèmes associés à la question de l'actualité : le scepticisme envers notre propre actualité² et la contingence de l'actualité³.

Nous fournirons ensuite le cadre ontologique et métaphysique de l'amodalisme. Nous mettrons en évidence l'analyse bergsonienne selon laquelle en transportant le présent dans le passé, le possible naît du réel⁴ et non l'inverse, ce qui exclut les instanciations de possibles, et donc les possibles concrets, non actualisés, comme dans le réalisme modal de David Lewis. Nous généraliserons cette analyse amodale en l'étendant à d'autres modalités comme la nécessité ou la contingence, ainsi qu'à d'autres dimensions du temps, en montrant que l'amodalisme consiste à déplacer du domaine concret des mondes vers celui ontologique des êtres non instanciés les modalités qui, si elles perdent de leur concrétude, conservent toutefois leur pleine utilité. Nous situerons l'amodalisme par rapport à d'autres conceptions comme les conceptions réductionnistes⁵ ou antiréalistes⁶ envers les modalités.

Enfin et surtout, nous détaillerons les applications de l'amodalisme à la question de l'actualité. Le résultat le plus important sera l'abolition des privilèges de la notion d'actualité, l'excluant d'un cadre plurimondain réaliste – ou la déclassant par rapport à l'existence dans le réalisme modal lewisien ou les mondes possibles leibniziens⁷. Ce qui permettra d'éclairer autrement les problèmes sceptiques et de contingence – la contingence devenant une modalité non instanciée. Nous terminerons en reformulant la question encore débattue de la distinction actualisme/possibilisme⁸, ainsi que de son avatar modal nécessitisme/contingentisme⁹ censé la résoudre.

BIBLIOGRAPHIE PROVISOIRE

R. Adams, 1974, " Theories of actuality " *Noûs*, Vol. 8, No. 3, Sep., 1974, pp. 211-231

H. Bergson, 1938, " Le possible et le réel " dans *La pensée et le mouvant*, P.U.F.

P. Bricker, 2006, " Absolute actuality and The Plurality of Worlds ", in J. Hawthorne (ed.), *Philosophical Perspectives*, vol. 20, Blackwell, pp. 41-76.

*Intervenant

- K. Fine, 1994, " Essence and Modality ", *Philosophical Perspectives*, 8, pp. 1-16.
- S. Hirèche, 2020, " Modalité (A) ", dans Maxime Kristanek (dir.) ; l'Encyclopédie philosophique, consultée le 07/01/25 <https://encyclo-phil.fr/modalites-a>
- D. Lewis, 1970, " Anselm and Actuality " *Noûs*, No. 4, pp. 175-188
- D. Lewis, 1986, *On the Plurality of Worlds*, Basic Blackwell
- C. Menzel, 2020, In Defense of the Possibilism-Actualism Distinction, *Philosophical Studies* Vol. 177 No.7, pp. 1971-1997
- W. V. O. Quine, 1936, " Truth by convention ", dans O. H. Lee (Ed), *Philosophical Essays for A. N. Whitehead*, Longmans, New-York, pp 90-124.
- A. Sidelle, 1989, *Necessity, Essence and Individuation : A Defense of Conventionalism*, Cornell University Press.
- T. Williamson, 2013, *Modal Logic as Metaphysics*, Oxford University Press.
- 1 Lewis (1970), Adams (1974), Lewis (1986)
- 2 Lewis (1970 ; 186), Adams (1974 ; 224), Lewis (1986 ; 93)
- 3 Adams (1974 ; 221), Lewis (1986 ; 94)
- 4 Bergson (1938,111-115)
- 5 Voir notamment Lewis (1986), Fine (1994), pour une synthèse : Hirèche (2020)
- 6 Voir par exemple Quine (1936), Sidelle (1989), pour une synthèse : Hirèche (2020)
- 7 Bricker (2006)
- 8 Menzel (2020)
- 9 Williamson (2013), Menzel (2020)

Mots-Clés: théorie de l'actualité, modalité, réalisme modal, actualisme, possibilisme, mondes possibles, nécessitisme, contingentisme, ontologie, mondes leibniziens, David Lewis